REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Avenija Dubrovnik 8

Poslovni broj Pp-7384/2026

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Zagrebu, po sutkinji Antoniji Golac, uz sudjelovanje Senke Višekruna kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenice Manuele Rahle, zbog prekršaja iz čl. 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira ("Narodne novine" 47/90, 55/91, 29/94, 114/22 i 47/23) i čl.16. Zakona o prebivalištu (Narodne novine 114/12, 158/13, 114/22), povodom podnijetog optužnog prijedloga Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave zagrebačke, VII. policijske postaje Zagreb, klasa: 211-07/26-5/11252 od 5. svibnja 2026., nakon održane glavne rasprave, na temelju odredbe čl.182. st.1. toč.3. Prekršajnog zakona (NN 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22, 86/26), dana 2. studenoga 2026. objavio je i

p r e s u d i o j e

I. okrivljenica Manuela Rahle, kći Dragutina, rođena 23. siječnja 1993. u Zagrebu, državljanka RH, OIB: 43237434366, prijavljenog prebivališta u Zagrebu, Kanfanarska 10/6, prekršajno kažnjavana,

k r i v a j e

1. što je 5. svibnja 2026. u 18.40 sati u Zagrebu, Trakošćanska 15 izvršenom provjerom policijskih službenika VII PP Zagreb, utvrđeno kako okrivljenica Manuela Rahle nije u roku od 15 dana, odnosno najkansije do 30. travnja 2026. prijavila PU zagrebačkoj boravište odnosno promjenu adrese stanovanja nakon što je dana 1. travnja 2026. s prijavljene adrese prebivališta u Zagrebu, Kanfanarska 10/6 preselila na adresu u Zagrebu, Trakošćanska 10,

čime je počinila prekršaj iz čl.16. st.1. toč.1. Zakona o prebivalištu,

pa joj se temeljem cit. propisa za djelo prekršaja opisano pod toč.1.

izriče

NOVČANA KAZNA u iznosu od 60,00 eura (šezdeseteura),

II. Temeljem čl. 33. st. 10. Prekršajnog zakona okrivljenica je obvezna platiti novčanu kaznu putem priložene uplatnice, u roku od 15 dana po pravomoćnosti ove presude, a u protivnom postupit će se prema odredbi čl. 34. st. 1. – 5. Prekršajnog zakona. Ukoliko okrivljenica u navedenom roku plati 2/3 izrečene novčane kazne putem priložene uplatnice, smatrat će se, da je novčana kazna u cjelini plaćena.

III. Temeljem čl. 139. st. 3. u vezi s čl. 138. st. 2. i 3. Prekršajnog zakona, okrivljenica je obavezna nadoknaditi troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 20,00 eura (dvadeseteura), u korist Državnog proračuna prima priloženim predloškom uplatnice, u roku od 15 dana po pravomoćnosti ove presude, a u protivnom troškovi će se naplatiti prisilno, temeljem čl. 152. st. 4.i st.11. Prekršajnog zakona.

IV. Temeljem čl.182. st.1. toč.3. Prekršajnog zakona

okrivljenica Manuela Rahle, kći Dragutina, rođena 23. siječnja 1993. u Zagrebu, državljanka RH, OIB: 43237434366, prijavljenog prebivališta u Zagrebu, Kanfanarska 10/6, prekršajno kažnjavana,

oslobađa se optužbe

2. da bi 5. svibnja 2026. u 18.40 sati u Zagrebu, Trakošćanska 15, narušavala javni red i mir na način da bi u vidno alkoholiziranom stanju (3,12 g/kg) izašla iz stana na ulicu ispred stambene zgrade te na javnom mjestu neartikulirano na sav glas vikala i galamila: "Halo, vidite ih, čekajte malo, gdje idete" te je vikala i galamila na prolazeće građane riječima: "a što vi gledate koji kurac, bolesnici" te je pritom mahala rukama i vikala, a što je uznemirilo prolazeće građane,

dakle da bi okrivljenica na javnom mjestu svađom i vikom remetila javni red i mir,

čime da bi počinila prekršaj opisan u čl.13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira.

Obrazloženje

1. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava zagrebačka, VII. policijska postaja Zagreb, klasa: 211-07/26-5/11252 od 5. svibnja 2026., podnijela je optužni prijedlog radi prekršajnih djela činjenično i pravno opisanih u izreci ove presude te je predmet dostavljen sudu gdje je proveden redovni postupak.

2. Okrivljenica je pozvana na raspravu za dan 18. lipnja 2026., a koji poziv nije zaprimila već se isti vratio neuručen s naznakom "odselio". Za sljedeću glavnu raspravu sudac je okrivljenicu pozvao na adresu u Zagrebu, Trakošćanska 15/1, a koji poziv također nije zaprimila, već se isti vratio s naznakom dostavljača "obaviješten nije podigao pošiljku". Provjerom kroz JRO MUP RH utvrđeno je da okrivljenica prebiva na adresi naznačenoj u optužnom prijedlogu (Kanfanarska 10/6 u Zagrebu). Sud je 30. rujna 2026. zatražio terensku provjeru za okrivljenicu Manuelu Rahle od VII Policijske postaje Zagreb te je 13. listopada 2026. zaprimljen dopis nadležne postaje u kojoj obavještava sud da su policijski službenici

provjerom na adresi u Zagrebu, Trakošćanska 15/1 došli do saznanja da okrivljenica ne stanuje na navedenoj adresi dok je uvidom u IS MUP-a RH utvrđeno da se ista vodi s prijavljenim prebivalištem u Zagrebu, Kanfanarska 10/6. Stoga je ovaj sud okrivljenicu pozvao na ispitivanje za 30. listopada 2026. putem e-Oglasne ploče suda, a koji poziv je okrivljenica uredno i na vrijeme zaprimila, nedolazak nije ispričala. U pozivu je okrivljenica upozorena da u slučaju nedolaska može biti određeno njeno prisilno dovođenje, ili da će se postupak provesti i donijeti presuda i bez njezine prisutnosti, te je sudac ocijenivši da nije nužno izdati dovedbeni nalog već da postoje uvjeti za vođenje postupka i donošenje presude i bez ispitivanja okrivljenice, te da isto nema utjecaja na zakonito i pravilno donošenje presude, proveo postupak i donio presudu i bez njenog ispitivanja.

3. U tijeku dokaznog postupka sud je izvršio uvid u službenu zabilješku o dojavi od 5. svibnja 2026., zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola u organizmu za okrivljenicu serijski broj 02483466, Naredba o smještanju u posebnu prostoriju do prestanka djelovanja opojnog sredstva od 5. svibnja 2026., obavijest od 6. svibnja 2026., liječnička dokumentacija za okr., izvadak iz prekršajne evidencije za okr. od 18. svibnja 2026., izvadak iz JRO za okrivljenicu od 30. rujna 2026., terenska provjera za okr. upućena VII PP Zagreb od 30. rujna 2026., izvješće o postupanju povodom terenske provjere od strane VII PP Zagreb od 13. listopada 2026.

3.a) Također, u tijeku dokaznog postupka sudac je ispitao svjedokinju Tanju Buzandžić te je pokušao ispitati svjedoka Domagoja Majstorovića, policijskog službenika VII PP Zagreb, a koji je poziv uredno i na vrijeme zaprimio, svoj nedolazak nije ispričao.

4. Svjedokinja Tanja Buzandžić je iskazala da se ona ne sjeća događaja koji je predmet ovog postupka jer je bila alkoholizirana, a njezin otac je u međuvremenu dobio više vrsta raka tako da joj je to bio šok i jednostavno se ne sjeća događaja. Istaknula je da je jučer tj. 23. kolovoza 2026.g. na ovom sudu bila pozvana kao svjedok jer je okrivljena došla na adresu Trakošćanska 15 gdje stanuje, a ista ima zabranu približavanja zgradi. Dalje je navela da je okrivljenica Manuela Rahle beskućnik i spava po klupama, a kako je prije par mjeseci slomila ruku da ju je ona pozvala kako bi pozvala hitnu obzirom da je drugi puta slomila ruku, nije mogla hodati, ali bila je u alkoholiziranom stanju i sama si je pozvala policiju. Prenoćila je u zadržavanju obzirom da je to bilo oko 20:00 sati u subotu i jučer je dobila opomenu zbog kršenja mjere te zaštitnu mjeru zabrane približavanja zgradi još dva mjeseca. Na posebno pitanje suca u kakvom su odnosu bile u svibnju 2026. kada se događaj koji je predmet ovog postupka dogodio, svjedokinja je navela da se zbog blokade i šoka kojeg je doživjela ne sjeća.

5. Uvidom u prekršajnu evidenciju za okrivljenicu od 18. svibnja 2026. razvidno je da ista nije prekršajno kažnjavana.

6. Uvidom u izvješće o postupanju povodom obavljene terenske provjere VII policijske postaje Zagreb od 12. listopada 2026. razvidno je da nadležna postaja obavještava sud da su policijski službenici provjerom na adresi u Zagrebu, Trakošćanska 15/1 došli do saznanja da okrivljenica ne stanuje na navedenoj adresi, a temeljem izjava stanara Tanje Buzandžić, Nike Goljak i Dijane Mužić, dok je uvidom u IS MUP-a RH utvrđeno da se ista vodi s prijavljenim prebivalištem u Zagrebu, Kanfanarska 10/6.

7. Temeljem provedenog dokaznog postupka te uvidom u gore navedeno izvješće o postupanju povodom obavljene terenske provjere VII policijske postaje Zagreb od 12. listopada 2026. nedvojbeno je utvrđeno da je okrivljenica počinila djelo prekršaja opisano

pod toč.1. izrijeke ove presude te da je počinila prekršaj iz čl.16. Zakona o prebivalištu (Narodne novine 114/12, 158/13, 114/22).

8. Kod odmjeravanja kazne, uzete su u obzir sve okolnosti koje utječu na vrstu i visinu kazne iz čl. 36. st. 2. Prekršajnog zakona kao što su težina počinjenog djela prekršaja i stupanj odgovornosti okrivljenog. Sudac je uvjerenja da je vrsta i visina kazne primjerena težini počinjenog prekršaja i njegovim posljedicama te stupnju odgovornosti okrivljenice. Stoga je sud okrivljenici izrekao novčanu kaznu u Zakonom propisanom minimumu, smatrajući da će se tako izrečenom novčanom kaznom postići svrha kažnjavanja te da će se okrivljenica ubuduće kloniti činjenja ovakvih i svih drugih prekršaja.

9. Što se tiče prekršaja opisanog pod toč.2. izrijeke ove presude, a temeljem provedenog dokaznog postupka, čitanjem kompletnog spisa kao i ispitivanjem jedine dostupne svjedokinje, Tanje Buzandžić sudac nije utvrdio da bi okrivljenica počinila djelo prekršaja iz čl.13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira na način i pod uvjetima kako joj se to optužnim prijedlogom stavlja na teret. Naime, svjedokinja Tanja Buzandžić se nije sjećala događaja budući je bila u alkoholiziranom stanju, a drugih svjedoka ovog događaja nije bilo. Kako sud nije raspolagao drugim dokazima, a kako sve činjenice koje idu u prilog okrivljenici, uzimaju se kao da postoje, dok one koje im idu na teret valja utvrditi, a što u konkretnom predmetu nije slučaj, sud je primjenjujući načelo „in dubio pro reo“ donio odluku kao u izreci presude kojom je okrivljenicu oslobodio od optužbe da bi počinila djelo prekršaja iz čl.13 Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira, jer nije dokazano da je počinila djelo prekršaja za koje ju se optužuje.

10. Temeljem u izreci citiranih propisa troškovi prekršajnog postupka padaju na teret proračunskih sredstava jer je okrivljenik oslobođen od optužbe.

Zagreb, 2. studenoga 2026.

Sutkinja

Antonija Golac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude ovlaštene osobe mogu podnijeti žalbu u roku od 8 (osam) dana od primitka presude. Žalba se podnosi Općinskom prekršajnom sudu u Zagrebu, Avenija Dubrovnik 8, u dva istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

Dostavna naredba:

1. Okr. Manuela Rahle, e-Oglasna ploča suda
2. Tužitelj, Ministarstvo unutarnjih poslova, PU zagrebačka, VII. Policijska postaja Zagreb,
3. Spis.

ANTONIJA GOLAC

Elektronički potpisano: 03.11.2026T11:39:55 (UTC:2026-11-03T10:39:55Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 789e4e40-0cd3-496d-b856-ef52bbd527fb

Općinski prekršajni sud u Zagrebu

Broj zapisa: **9-3088f-912c4**

Kontrolni broj: **05cf0-d584e-246fe**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski prekršajni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.